



XI ENCUENTRO RED NACIONAL DE EDUCACIÓN RELIGIOSA Y ÁREAS AFINES – REDERE

ACTA No. 11

- FECHA:** 24 de mayo de 2019
- LUGAR:** Universidad de San Buenaventura – Medellín
- HORA:** 8:30 a.m. a 4:30 p.m.
- ASISTENTES:** Yulman Fernando Arias (Universidad Católica – Pereira)
Natalia Cuellar (Fundación Universitaria Católica Lumen G. Cali)
Héctor Arcila (Universidad de San Buenaventura – Medellín)
Eduard Quitián (Universidad Santo Tomás – Bogotá)
José Luis Meza (Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá)
José Orlando Reyes (Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá)
Javier Polanía (Universidad de La Salle – Bogotá)
Pbro. Fernando Zapata (Corporación Universitaria Lasallista-
Medellín)
Hna. Nora Alba Berrío (Universidad Pontificia Bolivariana –
Medellín)
Uriel Barrero (Corporación Universitaria Adventista- Medellín)
Cristian Cardozo (Corporación Universitaria Adventista- Medellín)
Vanston Archbold (Corporación Universitaria Adventista- Medellín)
Jaime Laurence Bonilla (Universidad San Buenaventura- Bogotá)
Aleyda Salazar (Universidad Católica de Oriente- Rionegro)
William Valencia (Universidad Católica de Oriente- Rionegro)
Judith Peña (Universidad San Buenaventura – Medellín)

AGENDA:

1. Saludo y reflexión
2. Presentación de los participantes y de la agenda
3. Lectura y aprobación del Acta del X Encuentro de REDERE
4. Panel: Análisis de los lineamientos de COLCIENCIAS para la consolidación de redes académicas e investigativas
5. Ronda de preguntas a panelistas
6. Plan de trabajo y avances preliminares del proyecto de investigación Interinstitucional: *Estado del arte de la Educación Religiosa Escolar en Colombia (1991-2019)*
7. Elección de nuevo Comité coordinador de REDERE

8. Socialización de avances de proyectos de investigación en desarrollo sobre Educación Religiosa Escolar y áreas afines en nuestras instituciones educativas
9. Taller de planeación y prospectivas de la Red 2019-2021

DESARROLLO:

1. Saludo y reflexión

Siendo las 8:45 a.m., se da inicio al XI Encuentro de REDERE, donde Fray Juan de la Cruz Castellanos Alarcón OFM, Vicerrector para la Evangelización de las Culturas de la Universidad de San Buenaventura (Medellín), invita a los asistentes a mantener el ejercicio académico sin olvidar la vocación de servicio. A su vez, nos invita a la celebración que se está realizando en la USB, referente a los 800 años del encuentro entre San Francisco de Asís y el Sultán de Egipto Melek-el-Kamel. Este evento favorece el respeto por la pluralidad de expresiones en torno a lo sagrado y cuenta con varias actividades a lo largo de este año. Por último, el Fray obsequia a todos los asistentes la cruz Tau.

2. Presentación de los participantes

Cada uno de los asistentes, al recibir la cruz Tau, se presentó indicando su nombre y el de la institución educativa que venía representando. A continuación, el profesor Eduard Quitian, presidente de la red, da la bienvenida a todos los asistentes y agradece al equipo de trabajo que facilitó este nuevo encuentro. Luego, se procede a socializar la agenda.

3. Lectura y aprobación del Acta del X Encuentro de REDERE:

La profesora Natalia Cuellar, secretaria de REDERE, puso a consideración de los asistentes el Acta del X Encuentro realizado el 25 de mayo de 2018 en la Universidad de Santo Tomás de Bogotá. El Acta fue aprobada por 10 de los asistentes, pero 03 personas se abstuvieron de votar, debido a que no habían participado en el encuentro anterior.

4. Panel: Análisis de los lineamientos de COLCIENCIAS para la consolidación de redes académicas e investigativas.

Se da inicio a dicho Panel con la intervención de Jorge Ramírez, quien es licenciado en física de la Universidad Pedagógica Nacional, especialista en Currículo y Pedagogía de la Universidad de Los Andes, Magíster en Educación en la Universidad Pedagógica Nacional y doctorando en Ciencias de la Educación en la Universidad Arturo Prat del Estado de Chile.

Se desempeñó como Coordinador del Centro de Investigación de la Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia, que comprende las facultades de Educación y Ciencias y Tecnologías de la Universidad Santo Tomás.

El profesor Ramírez hace una breve presentación de los criterios o lineamientos para la conformación de Redes académicas, teniendo en cuenta, como él mismo lo plantea, la

experiencia, más que los documentos legales. De allí que sea necesario asumir dichos lineamientos como la sumatoria de criterios de Colciencias, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los programas de pregrado y postgrado de la Universidad de Santo Tomás.

Son nueve los criterios mínimos de calidad y existencia de las Redes académicas:

1. Definir instituciones participantes (Roles de instituciones fundadoras, gestadoras, financiadoras o patrocinadoras)
2. Declarar comunidades impactadas. (Tipos: indígena, investigación, deportiva, religiosa). Área de influencia: Rural, Urbana, Comunal)
3. Acta de Constitución (Acta de aprobación por parte de un cuerpo colegiado constituido, por ejemplo consejo de facultad, consejo académico, consejo superior).
 - a) Reglamentos de la red
 - b) Objetivos
 - c) Líneas de Investigación
 - d) Miembros, compromisos, derechos
 - e) Estructura. Debe vincular, el soporte de aceptación de cada uno de sus miembros
4. Ubicar sitio Web. (Dirección de la página, blogs, microsítios o portales que soportan la comunicación de la red)
5. Definir los tipos de integrantes con su respectivo Rol. (Miembros honorarios, adjuntos, investigador, co-investigador, fundador, evaluador, consultor, socios, etc.)
6. Plan de acción estratégico. (Objetivos, logros y efectos que se buscan a 2, 4 y 6 años)
7. Certificados de membresía. (Certificados de miembros entregados a los integrantes de la red)
8. Objetivos, misión, visión, estado del arte, retos y campo o campos de Acción. (Las que presentan los fundadores a los cuerpos colegiados en prospectiva de 2, 4 y 6 años)
9. Declaración de Integridad Científica. (Revisión por pares, declaración de conflicto de intereses, consentimientos informados, custodia de la información, socialización permanente de resultados en comunidad, etc.).

Socializado esto, el profesor Ramírez nos invita a que REDERE se centre en un proyecto específico, del mismo modo a que tengamos en cuenta la política de la ética de investigación, es decir, los principios mínimos de integridad científica. Por último, es preciso sistematizar las actividades que lleve a cabo la Red, ya sean los Encuentros a través de Actas. Y no estaría de más estar al tanto de lo que hay en boga en cuanto a Colciencias y el mismo MEN.

Por su parte, el profesor Jaime Pinzón, quien es Magíster en proyectos y gestor de la investigación de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás de Bogotá, hace énfasis en dos puntos de los que abordó el profesor Ramírez, a saber:

1. Definir el rol de los integrantes de la Red, al igual que el alcance de la misma, en lo concerniente a las comunidades impactadas. Del mismo modo, hay que tener en cuenta que aunque la Red crezca debe conservar su calidad.
2. Es necesario renovar los compromisos de la Red, a medida que se alcancen los objetivos propuestos.

En cuanto al tercer panelista, el profesor Alfonso Insuasty es docente investigador, Coordinador del grupo de investigación GIDPAD, editor de la revista El Ágora de la Universidad San Buenaventura de Medellín e integrante de la Red Interuniversitaria por la Paz REDIPAZ. Su intervención parte de la invitación a que consideremos la realidad, de allí que nos refiera el hecho de que la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) es la institución que indica la forma en que deben organizarse las ciencias. A su vez, vale la pena cuestionarse con respecto a:

1. ¿La Red se dejará medir por instituciones que poco a poco han ido desconociendo a las humanidades y por consiguiente a la ERE?
2. ¿Qué tan útil es el conocimiento que se produce en la Red, sabiendo que nuestra realidad depende de un modelo determinado de país y de desarrollo? Es claro que la publicación de artículos en revistas indexadas y la medición de su impacto (colegios invisibles: redes invisibles de conocimiento a modo de escuelas, las cuales están conformadas por los autores que sigo y por los autores que me siguen) determina la producción del conocimiento, de allí que la Red deba pensar hacia dónde tiende su propia producción, es decir, es necesario ser críticos y lograr una discusión al respecto.
3. ¿Con cuáles comunidades vamos a construir conocimiento?, ¿sobre qué ejes problemáticos (en contexto: local, regional, nacional, internacional) vamos a trabajar?
4. Explorar otras formas de ser medidos: AmeliCA, Redalyc, Scielo, etc. Estas nuevas formas se sustentan en los conceptos de ciencia abierta y el acceso abierto al conocimiento.
5. El relato de realidad de los fenómenos latinoamericanos es lo que está en juego, porque lo que proyectamos es lo que está aprobado y mediado por ciertas instituciones de poder.

5. Ronda de preguntas a panelistas

El profesor Nelson Mafla plantea: ¿Qué tipo de conocimiento queremos construir como Red? Esta es una cuestión de suma importancia que debemos plantearnos como Red. Al

respecto, el profesor Insuasty plantea que hay que tener en cuenta lo que quiere el sujeto, más allá de la institucionalidad.

Por su parte, el profesor José Luis Meza manifiesta: no estaría mal el hecho de que REDERE se “reúnan para tomar café y conversar entre sus miembros”, ya que la idea es consolidar la Red, etapa en la cual se está, de allí la importancia de trabajar en el proyecto interinstitucional propuesto. Tampoco habría que olvidar que uno de los objetivos de la Red es impactar la política pública relacionada con la ERE (Ministerio del Interior y Ministerio de Educación). A su vez, REDERE es diversa y abierta al diálogo.

El profesor Jorge Ramírez, recomienda consultar al CALEC (Centro de Investigaciones y Altos Estudios Legislativos) del Senado de la República para hacer contacto con esa instancia y lograr un impacto en la política pública sobre el asunto de la Educación Religiosa. Del mismo modo, se nos sugiere que como Red, no se olvide la importancia de ser un “club de amigos”, pero existe una normatividad que es necesario cumplir, de allí que la combinación de ambos sea indispensable. A su vez, hay que tener en cuenta que a la Red le hace falta llevar a cabo dos criterios:

1. La aclaración de integridad científica (cooperación académica regulada éticamente).
2. La certificación de los nuevos miembros de la Red. Las instituciones fundadoras de REDERE son las que deciden si se permite el ingreso de otros miembros.

A su turno, Eduard Quitián, presidente de REDERE, le solicita al profesor Insuasty que aclare lo de “la realidad” y las dinámicas investigativas a la luz de la realidad. Ante lo que se responde planteando: ¿A qué tipo de producción de nuevo conocimiento quiere apuntar la Red? Hay dos opciones: apuestas burocráticas o se abordan esos nuevos conocimientos teniendo en cuenta nuestro contexto, es decir, hay que delimitar desde donde se producirá, en lo referente a la investigación.

6. Plan de trabajo y avances preliminares del proyecto de investigación Interinstitucional: *Estado del arte de la Educación Religiosa Escolar en Colombia (1991-2019)*

El profesor Eduard Quitián hace una presentación de los aspectos principales del proyecto de investigación Interinstitucional: *Estado del arte de la Educación Religiosa Escolar en Colombia (1991-2019)*, a saber: pregunta de investigación, etapas del proyecto, propuesta de cronograma, comité coordinador, productos de cada Institución y aprendizajes para cada IES (ver presentación de diapositivas).

Después de dicha presentación surgieron varias apreciaciones al respecto. La primera de ellas la expresó la profesora Judith Peña, quien invita a que se tenga en cuenta a los grupos de investigación que estudian o recopilan estados del arte de la ERE. A su vez, la profesora Peña llama la atención con respecto a que valdría la pena no sólo tener en cuenta enfoques y tendencias sino también experiencias. Es más, el mismo proyecto como está puede convertirse en un macroproyecto con muchas categorías. No hay que perder de vista lo que nos une en lugar de aquello que nos separa, es preciso comprender al ser humano en toda su complejidad.

El profesor Jaime Laurence Bonilla, plantea que este proyecto debe “abrirse” a más Universidades de Colombia, de otras regiones. Hay que enriquecerlo, más allá de las participaciones de la Universidad Santo Tomás y Pontificia Universidad Javeriana. Del mismo modo, es importante reiterar la invitación, de manera categórica, a las directivas de las Universidades miembros de la Red.

Entre tanto, los docentes José Orlando Reyes y Nelson Mafla, expresan que hay que comprometerse con el proyecto y que el espacio para ello es aquí, en el XI Encuentro, como representantes de cada Universidad. Puntualmente, el profesor Mafla propone que primero se aborde el estado del arte desde nuestro país y que luego se haga a nivel latinoamericano.

A su turno, el profesor Javier Polanía llama la atención sobre dos puntos importantes: vale la pena hacer esta investigación en conjunto entre varias instituciones, ya que en cuestión de costos y en procesos editoriales sería un alivio. Por otra parte, hay que preguntarse qué otros escenarios se quedan por fuera del estado del arte del proyecto que se acaba de presentar, es decir, las producciones de otras comunidades, de otras religiones, las creaciones de los programas de otras iglesias. Ante esto último, el profesor William Valencia plantea que es necesario precisar el alcance del estado del arte, si tendrá en cuenta comunidades religiosas o solo programas de Licenciatura en Educación Religiosa, etc. Por último, en el proyecto se hace referencia a categorías emergentes, pero no se mencionan cuáles son. Es necesario hacer claridad sobre este punto.

El profesor José Luis Meza subraya la necesidad de que en el comité del proyecto de investigación haya participación de profesoras o investigadores e intervención de profesores de regiones diferentes a la capital de nuestro país.

De otra parte, el profesor Vanston Archbold, manifiesta que el proyecto es valioso, y que muy seguramente evidenciará las problemáticas que presenta la enseñanza de la ERE (la no libertad de cultos, ya que se enseña desde un solo credo).

El docente Yulman Arias plantea que habría que reformular metodológicamente el proyecto, así como ampliar los objetivos. Del mismo modo, habría que tener en cuenta la incidencia de la oferta de ERE pública y privada (CONACED regional), sin olvidar los eventos de ERE que se han realizado en nuestro país.

Para finalizar, el profesor Reyes nos convoca a conformar el equipo de trabajo para revisar y actualizar el proyecto, el cual queda integrado por:

1. Nelson Mafla
2. Ciro Moncada
3. Eduard Quitián
4. Yulman Arias
5. José Orlando Reyes

Este comité tendrá en cuenta lo planteado hasta ahora sobre el proyecto y realizará los ajustes correspondientes. Del mismo modo, se insistirá a las directivas de las Universidades en la importancia de esta investigación.

7. Elección de nuevo Comité coordinador de REDERE

Sobre este punto, las personas elegidas fueron:

Como presidente de la Red: José Luis Meza, con 11 votos y como secretario de la Red: Héctor David Arcila con 9 votos.

Todos los participantes de este encuentro de la Red felicitaron a los nuevos miembros del comité coordinador y a su vez agradecieron la gestión del anterior comité.

8. Socialización de avances de proyectos de investigación en desarrollo sobre Educación Religiosa Escolar y áreas afines en nuestras instituciones educativas

En el siguiente cuadro se aprecia el orden de las intervenciones de los avances de proyectos de investigación en desarrollo sobre Educación Religiosa Escolar y áreas afines en nuestras instituciones educativas:

Hora de presentación	Nombre proyecto	Investigador (a) principal
1:30 p.m. a 1:50 p.m.	Proyecto 1: Currículo y didáctica de la Educación Religiosa en Colombia.	Ciro Moncada
1:50 p.m. a 2:10 p.m.	Proyecto 2: Fundamentación científica de la narración religiosa y propuesta para su uso pedagógico en la Educación Religiosa Escolar.	José María Siciliani Barraza a través del docente Javier Polanía
2:10 p.m. a 2:30 p.m.	Proyecto 3: Educación Religiosa y Educación para la Paz.	Jaime Laurence Bonilla Morales
2:30 p.m. a 2:50 p.m.	Proyecto 4: Aproximación al fenómeno Religioso en Medellín: su relación con los procesos de formación humana y la construcción de ciudad.	Diego Alejandro Calle Sandoval - Héctor David Arcila
2:50 p.m. a 3:10 p.m.	Proyecto 5: Caracterización de la dimensión profunda-trascendente-religiosa y sus expresiones en la población discente de la USB seccional Medellín y de la Corporación Universitaria Lasallista, Caldas, Antioquia.	Luis Fernando Sánchez-Fernando Zapata

Cada responsable o grupo de trabajo presentó las generalidades del proyecto a través de unas diapositivas. Vale la pena aclarar que el profesor Héctor David Arcila no pudo llevar a cabo la presentación de su proyecto (Proyecto 4) por cuestiones de tiempo.

En cuanto a las inquietudes o comentarios respecto a las presentaciones, es necesario indicar:

Proyecto 1:

Después de la exposición del profesor Ciro Moncada, el profesor José Luis Meza pregunta desde qué concepto de currículo se está trabajando en su investigación, ante lo que se comenta que desde el currículo crítico. El profesor William Valencia amplía manifestando que el currículo es un proceso y una estructura medular que soporta la enseñanza. No es solo contenidos y temáticas sino las experiencias, las relaciones, etc. El currículo es aquello desde lo que se aprende.

La profesora Peña sugiere abrir las posibilidades más allá del enfoque crítico, ya que si se deja cerrado ello se tiende a formar como algo hegemónico. Ante esto, el profesor Yulman expresa que, al parecer, el proyecto tiene una intención de propuesta de currículo neutro.

Proyecto 2:

El profesor Javier Polanía plantea que el proyecto que lidera el profesor José María Siciliani, profundiza en las narrativas religiosas. Todas las religiones tienen el rasgo general del lenguaje. Este proyecto aporta a que se visibilicen las narrativas religiosas de diversas comunidades (Afro, Indígenas, etc).

El profesor Mafla plantea que la expresión que está en el objetivo general, acerca de fundamentación científica de la narración científica es problemática, ante lo que el docente Polanía comenta que ello debe comprenderse como el hecho de que el estudio científico de lo religioso conlleva a que todo el mundo conozca ese credo.

Proyecto 3:

El docente Jaime Laurence Bonilla comenta que este proyecto está compuesto de cuatro fases y en él participan varias instituciones universitarias y un colegio. El objetivo general de esta investigación es: “Comparar críticamente la “educación religiosa” y la “educación para la paz”, en cuanto dinámicas de enseñanza-aprendizaje, presentes curricularmente en espacios formales de colegios y universidades, así como componentes temáticos no formales desde los cuales se acometen diversas problemáticas contextuales”.

Después de esta presentación, el profesor Fernando Zapata rescata lo interdisciplinar de todos los proyectos. En ellos se evidencia no una ERE catequética sino la tendencia a la inteligencia espiritual, a la trascendencia.

Proyecto 5:

La presentación del proyecto del profesor Luis Fernando Sánchez se lleva a cabo a través de un video que hace referencia al modo en que se lleva a cabo su proyecto.

Al finalizar el video, el profesor Meza propone que se lleve a cabo un Congreso donde la materia prima sean los resultados de todos los proyectos de ERE que realizan las universidades miembros de la Red, el cual, posiblemente, sea en Bogotá, en dos años. Sobre este punto, el profesor Zapata plantea que a dicho evento se inviten obispos y sacerdotes para que puedan evidenciar la necesidad de modificar la ERE, a lo que se suman los profesores Bonilla y Reyes.

9. Taller de planeación y perspectivas de la Red 2019-2021

Por cuestiones de tiempo, se propone abordar el taller de planeación y perspectivas de la Red, de manera virtual y en los grupos de trabajo acordados. Así, cada líder del grupo debe convocar a una reunión virtual, donde los miembros lleven diligenciados los diversos puntos del taller, a fin de ponerlos en discusión y elaborar un borrador del mismo. La fecha para el envío de este taller, al nuevo comité coordinador de REDERE es el 15 de junio del año en curso.

Por último, se acordó que el siguiente Encuentro de la Red sería en la Universidad Católica de Oriente, en Rionegro, Antioquia, el día 29 de mayo de 2020.

Finalmente, los compromisos de esta reunión fueron:

1. Reiterar la invitación a las Directivas de las Universidades miembros de la Red para participar en el proyecto de investigación interinstitucional.
2. Realizar el taller de planeación y perspectivas de la Red y enviarlo al nuevo comité coordinador el día 15 de junio de 2019.

Siendo las 4:30 pm, se da por terminado el XI Encuentro de REDERE.

En fe de lo cual firmamos a los 11 días del mes de junio de 2019.



EDUARD ANDRÉS QUITIÁN ÁLVAREZ
Presidente



NATALIA CUELLAR
Secretaria